

1



## בתי המשפט

עת"מ 08/001041

בבית המשפט המחוזי תל - אביב יפו

בשבתו כבית משפט לעניינים מנהליים

בפני: כב' השופטת ד"ר מיכל אגמון-גונן

204 תושבים

מעניין:

העותרים

ע"י ב"כ עו"ד עמר לרינמן

נ ג ד

1. ראש עיריית ר"ג ויו"ד הועדה המקומית לתו"ב מר צבי בר
2. הועדה המקומית לתו"ב ר"ג
3. התובעת העירונית ר"ג
4. הועדה המחוזית לתו"ב
5. משרד הפנים היחידה למיקוח על הבנייה מחוז ת"א
6. חיועמ"ש- המחלקה לאכיפת דיני מקרקעין בפרקליטות

המשיבים

ע"י ב"כ עו"ד בן ארויה

### החלטה

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

11

12

13

14

15

16

17

עניינה של עתירה זו בנייה בלתי חוקית שתעותרים טוענים לה לגבי הבניין המצוי ברח' ארלוזורוב 36 ברמת גן. לטענת העותרים במקום זה מוקם בניין בסטייה מההיתר ומחתיבי"ע. העותרים מבקשים בעתירה שהמשיבים יפעלו להפסקת הבנייה לאלתר.

בעתירה התקיים דיון בו מסר ב"כ המשיבים 6-4 עו"ד בן ארויה כי התובע המחוזי מצוי במצב של השלמת חקירה וחסרים עוד כמה נתונים. בסיום הדיונים הוריתי למשיבים 6-4 להגיש את החלטת התובע המחוזי עד ליום 28.2.08 כך שאם יחליט התובע המחוזי שיש מקום לבקש צו הפסקת עבודות ניתן יחיד לבקש צו זה במעמד החקראה שהיה קבוע לחודש מרץ. כן הוריתי לצדדים להגיש עדכון לבית המשפט לאחר הדיון בבית המשפט בעניינים מקומיים. ביום 2.3.08 הודיעו המשיבים 6-4 כי בכוונת המדינה ליטול על עצמת את הטיפול בהליך הפלילי וכי לצורך כך נערכות השלמות חקירה. כן הודיעו המשיבים 6-4 כי לאחר קבלת יתרת החומר תיבחן האפשרות לנקוט הליך מכוח סעיף 239 לחוק התכנון והבנייה. ביום 26.3.08 הודיעו העותרים כי ביוזמת משיבה 6 נדחה הזיון בבית המשפט לעניינים מקומיים וכי אין לוח זמנים להגשת כתב אישום מתוקן, העותרים חזרו והודיעו כי הבנייה בלתי חוקית ממשיכה במלוא המרץ.



## בתי המשפט

עת"מ 001041/08

בבית המשפט המחוזי תל – אביב יפו

בשבתו כבית משפט לעניינים מנהליים

כפני: כב' השופטת ד"ר מיכל אגמון-גונן

1 לאור האמור הוריתי ביום 6.4.08 למשיבים 4-6 לחודיע לבית המשפט את החלטתם בתוך 14 ימים  
2 וזאת לאור העובדה שלא נקבו בלוחות זמנים להשלמת החקירה.  
3 התגובה שהגיעה בעקבות זאת מקוממת וזאת בלשון המעטה. ואביא את נוסח סעיפים 3-6  
4 במלואם:

5  
6 3" למרבה הצער, עד עצם היום הזה לא ניתן היה להשלים את החקירה  
7 כנדרש, וזאת מן הטעם שהחוקרת המטפלת בתיק מטעם משיבה 5  
8 נתקלה בקשיים בביצוע השלמה והיות ובינתיים הודיעה, בימים  
9 אלו ממש, כי בכוונתה לפרוש משירות המדינה פרישה מוקדמת  
10 ומיידית, במסגרת תוכנית פרישה מוגבלת בזמן שהוצעה לעובדים  
11 במשרד הפנים.

12  
13 4. קושי נוסף, התעורר עקב הודעתו של התובע הנחנץ של מחוז תל אביב  
14 על סיום תפקידו.

15  
16 5. המשיבה 6 ערה לכך שהעיכוב המתמשך בהשלמת החקירה ובנקיטת  
17 צעדים משפטיים עלול לפגוע באמקטיביות האכיפה במקרה הנדון  
18 באשר לעצם נקיטת הליכים משפטיים ואומיים בעניין הפסקת הבניה  
19 /או השימוש במבנה וכן בעניין הגשת כתב אישום מתוקן.

20  
21 6. תחת ההגבלות המתוארות לעיל ישנו קושי ממשי ליתן לבית המשפט  
22 אומדן מדויק של פרק הזמן שיידרש לצורך השלמת הליכי החקירה  
23 החיוניים הן לצורך גיבוש כתב אישום מתוקן והן לצורך החלטה  
24 באשר לעצם נקיטת הליכים משפטיים נוספים, כאמור".

25  
26 למעשה, בסעיף 5 לעיל מצהירה פרקליטות המדינה, האחראיות על אכיפת החוק במדינת ישראל  
27 שבשל תקלות מנהליות היא אינה יכולה לגבש כתב אישום מתוקן, להשלים הליכי חקירה ולהגיש  
28 בקשה להפסקת עבודה, על אף שעל פני הדברים היא סבורה שאכן יש עבירה על החוק שכן התובע  
29 המחוזי החליט ליתול לידיו את ניחול ההליך.

3



### בתי המשפט

עת"מ 001041/08

בבית המשפט המחוזי תל - אביב יפו

בשבתו כבית משפט לעניינים מנהליים

בפני: כב' השופטת ד"ר מיכל אגמון-גונן

1 לאור העובדה שהבניין הולך ומוקם בחחלט ייתכן שתקלות מנהליות אלו יביאו לכך שהבניין  
2 יוקם, שבחעדר בקשה להפסקת עבודה לא ניתן יהיה לחרוס את הבניין וכך תגרום הפרקליטות  
3 במחלית לכך שייבנה בניין שעל פני הדברים נבנה ללא היתר ובניגוד לתב"ע.

4  
5 לאור האמור, בכדי למנוע את המשך הפרת החוק חלכאורית אני מורה למשיבים 1 ו-3 לבקש  
6 מבית המשפט לעניינים המקומיים לקבוע דיון דחוף בתיק ובו כתב האישום המקורי וכן להגיש  
7 בקשה במסגרת התיק לצו הפסקת עבודה.

8  
9 במידה ועל אף הקשיים יצליחו המשיבות 4-6 לגבש כתב אישום הם יגישו בקשה לדיון דחוף בבית  
10 המשפט לעניינים מקומיים.

11  
12 העתק החלטה זו יועבר לבית המשפט לעניינים מקומיים כדי שיהיה ער להשתלשלות העניינים  
13 בנוגע למבנה.

14  
15 העותרים יודיעו לבית המשפט בתוך 30 ימים מהיום האם היה דיון בבית המשפט לעניינים  
16 מקומיים ומה היו תוצאותיו.

ניתנה היום כ"ה ניסן, תשס"ח ( 30 אפריל, 2008 ) בהעדר הצדדים

המזכירות תשלח עותק ההחלטה לצדדים.

17

18

ד"ר מיכל אגמון-גונן, שופטת

משרד המשפטים  
בית דין תל אביב-יפו  
תאריך: 15/5/08